

# ЖУРНАЛ (МИР)

МЕЖДУНАРОДНЫХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ  
РАЗВИТИЯ



**ВЫПУСК 1 (10)**  
**МОСКВА 2017**



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
"ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ"





*Дорогие друзья,*

с радостью представляем вам X выпуск нашего журнала. Наш журнал продолжает свою деятельность по поддержке студенческих инициатив в части проведения исследовательских работ, развития различных аналитических проектов.

В данном выпуске вы найдете информацию о национальных аспектах развития туристической отрасли Японии, особенностях политики нового американского президента, структуре торговли Германии и т.д.

Также, в связи с кончиной советского летчика-космонавта, дважды героя Советского Союза Георгия Михайловича Гречко, один из членов редакционной коллегии подготовил, в память о его вкладе в развитие России, статью об этом удивительном человеке. Уверены, что продолжим те дела, которые были заложены патриотом Отечества.

Кроме того, коллектив журнала МИР принял участие в организации конференции по развитию российско-германских отношений совместно с Диалогом + и в следующем номере будут опубликованы лучшие доклады участников конференции. Коллектив журнала МИР подтверждает свое желание поддерживать студенческие инициативы и приглашает всех заинтересованных лиц к сотрудничеству.

Главный редактор Александр Ларионов

**ЖУРНАЛ  
МЕЖДУНАРОДНЫХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ  
РАЗВИТИЯ**

**№ 1 (10) • 2017**

Сайт журнала:

<http://global.hse.ru/>

**Редакция:**

Главный редактор: **Ларионов  
Александр Витальевич**  
[alarionov@hse.ru](mailto:alarionov@hse.ru)

Ответственный редактор: **Колюжова  
Екатерина Витальевна**  
[katyakolyuzhova@gmail.com](mailto:katyakolyuzhova@gmail.com)

Директор по развитию и связям с  
общественностью: **Файншмидт  
Роман Иосифович**  
[sedortul@mail.ru](mailto:sedortul@mail.ru)

Ответственный за информационное  
обеспечение: **Стрижов Артем  
Васильевич**  
[artem\\_rus\\_52@mail.ru](mailto:artem_rus_52@mail.ru)

PR-менеджер: **Клименко Наталия  
Александровна**  
[nutella19497@gmail.com](mailto:nutella19497@gmail.com)

**Члены редакционной  
коллеги:**

к.э.н., **Левандо Д.В.**,  
[dlevando@hse.ru](mailto:dlevando@hse.ru)

PhD, **Калгин А.С.**, [akalgin@hse.ru](mailto:akalgin@hse.ru)

**Ларионов Андрей** (представитель  
в МПГУ), [korvin2511@yandex.ru](mailto:korvin2511@yandex.ru)

**Сальников Николай**,  
[salnikov.onip@bk.ru](mailto:salnikov.onip@bk.ru)

**Окунева Ольга**,  
[olgaokuneva1@yandex.ru](mailto:olgaokuneva1@yandex.ru)

**Ежова Мария**,  
[mariezhova@gmail.com](mailto:mariezhova@gmail.com)

**Григорьева Наталья**,  
[natagria@yandex.ru](mailto:natagria@yandex.ru)

**Мартыненко Александра**,  
[alexandra-martynenko1@yandex.ru](mailto:alexandra-martynenko1@yandex.ru)

**Нестерова Наталья**,  
[nata\\_nesterova07@mail.ru](mailto:nata_nesterova07@mail.ru)

**Добрынина Наталья**,  
[natalyadobrynina25@gmail.ru](mailto:natalyadobrynina25@gmail.ru)

Е-mail: [global@hse.ru](mailto:global@hse.ru)  
ВК: [vk.com/hsemir](https://vk.com/hsemir)

## Содержание

От редакции. Памяти советского летчика-космонавта Георгия Гречко .....	5
Замищак И. Результаты экспортной стратегии ФРГ: достижения и проблемы.....	8
Царик Е. Большая Евразия: история и современность .....	19
Ларионова А. Этапы зарождения и развития туризма в Японии.....	29
Серебрякова А. Роль ‘Мексиканца как Иного’ во время президентских выборов в США в 2016 году (пост-структуральный подход).....	37
<i>События</i> .....	48
Welt und Wissenschaft.....	48
<i>Наши партнеры:</i> .....	49
Приглашение к публикации .....	50
Требования к оформлению сносок и списка литературы.....	52

*Подготовлено членом  
редакционной коллегии журнала МИР*

## **Памяти советского летчика-космонавта Георгия Гречко**



Источник: <http://belrynok.com/2017/04/skonchalsya-kosmonavt-georgiy-mihaylovich-grechko/>

В ночь на 8 апреля 2017 года из жизни ушел советский летчик-космонавт, дважды герой Советского Союза Георгий Михайлович Гречко. Ему было 85 лет.

Георгий Гречко внес неоценимый вклад в развитие пилотируемой космонавтики, в том числе, в развитие и становление регенерационных систем жизнеобеспечения пилотируемых космических станций, проводил научные эксперименты, был блестящим бортинженером.

Г.М. Гречко родился 25 мая 1931 года в Ленинграде. Окончил Ленинградский военно-механический институт с отличием, участвовал в разработке и подготовке к запуску первых советских спутников и межпланетных станций. В мае 1968 года Гречко был зачислен в отряд космонавтов, в составе которого числился до 1986 года. На протяжении 13 лет

оставался самым пожилым человеком, побывавшем на орбите. Во время последнего полета ему было 54 года. (На сегодняшний день самым старым человеком, побывавшим в космосе, является американский астронавт Джон Гленн; он побывал на орбите в возрасте 77 лет – прим. редакции).

За свою карьеру Гречко трижды летал на орбиту, где суммарно провел более 134 суток, и один раз выходил в открытый космос [1]. Свой первый полет Гречко совершил в январе 1975 года вместе с Алексеем Губаревым на космическом корабле «Союз-17» в качестве бортинженера. Именно в этой экспедиции в январе 1975 г. впервые в мировой практике пилотируемых полётов экипаж космической станции «Салют-4» использовал воду, регенерированную из конденсата атмосферной влаги, для приготовления пищи и напитков [2]. При этом специалисты расходились во мнении, насколько безопасно употреблять регенерированную воду в пищу. В итоге с Земли были даны указания на употребление регенерированной воды бортинженером Гречко, а через два дня, если Гречко будет чувствовать себя хорошо, и командиру корабля Губареву. Через 2 часа Губарев доложил на Землю, что они с Георгием Гречко попили чая из регенерированной воды, чай очень вкусный. На вопрос, почему вопреки распоряжениям с Земли он пил регенерированную воду, Губарев ответил, что он – командир корабля, и он принимает решения что и кому пить на станции. (усовершенствованная система регенерации воды из конденсата атмосферной влаги СРВ-К2М на сегодняшний день функционирует на российском сегменте Международной космической станции – прим. редакции).

Георгий Гречко был человеком с отличным чувством юмора. 9 февраля 1975 года экипаж возвращался на Землю. Когда подошло время раскрытия парашюта, он не раскрылся. Не раскрылся и второй парашют. Гречко не поддавался панике, а стал искать причину и сообщать обо всех показаниях приборов на Землю. К счастью, парашют раскрылся. И как парус заставил корабль несколько раз отскочить от поверхности земли и пролететь какое-то

расстояние вдоль нее. Гречко рассказывал потом, что на слова Губарева «Ни хрена себе мягкая посадка» ответил: «Мягкой она называется только потому, что мы получаем очень твердые удары по мягкому месту» [1].

Количество ситуаций, из которых Гречко с коллегами достойно выходил, зачастую вопреки распоряжениям с Земли, бесчисленное множество. При этом, ему выносили выговор за самовольную починку телескопа «ОСТ-1» на станции «Салют-4» во время, предназначенное для приема пищи и сна, грозились исключить из отряда космонавтов за самовольную остановку двигателей корабля «Союз Т-13» для того, чтобы запечатлеть космическую станцию «Салют-7» на фоне Земли (Гречко – первый, кто сделал фотографии космической станции на фоне нашей планеты. До этого фотографии станции были только на фоне черноты – прим. ред.).

Гречко был дважды удостоен звания Герой Советского Союза, был награжден тремя орденами Ленина, медалями «За заслуги в освоении космоса», «За трудовое отличие», «За доблестный труд. В ознаменование 100-летия со дня рождения В.И. Ленина» и большим количеством других наград, в том числе иностранных [1]. Также его именем названа малая планета, которую он открыл во время своего первого космического полета.

Г.М. Гречко был одним из первых гражданских летчиков-космонавтов, человеком науки, примером для подражания. Вечная ему память.

### Литература

1. <https://www.roscosmos.ru>.
2. Л.С. Бобе, Л.И. Гаврилов, А.А.Кочетков, Э.А.Курмазенко (АО «НИИхиммаш»), П.О. Андрейчук, А.А.Зеленчуков, С.Ю.Романов (РКК «Энергия»), Ю.Е.Синяк (ИМБП РАН). Доклад на конференции IAC-10.A1.6.6., 27.10.2010.



Источник: <http://dw.com/p/1Hrpy>

## **Результаты экспортной стратегии ФРГ: достижения и проблемы** **The Results of Current Export Strategy of Germany: Achievements and Problems**

Замищак Ирина Ивановна

Zamishchak Irina

Национальный исследовательский университет  
«Высшая школа экономики», Департамент  
мировой экономики, 3 курс  
National Research University Higher School of  
Economics (HSE), School of world economy

[izamishhak@mail.ru](mailto:izamishhak@mail.ru)

### **Аннотация**

Сохранение торгового профицита и ставка на экспортные отрасли промышленности долгое время оставались залогом успеха экономики Германии. Однако стратегия, разработанная еще в 1950-х гг., в условиях XXI века не может оставаться столь же эффективной. В статье дается краткий обзор того, какие преимущества имеет ФРГ от экспортной деятельности, а также анализируются проблемы, обусловленные особенностями товарной структуры и экспортной ориентацией немецкой экономики.



*Ключевые слова: экспорт, товарная структура, ФРГ, торговый профицит*

### **Abstract**

Constant trade surplus and orientation on export industries have guaranteed Germany's economic success for long time. However, the strategy elaborated as long back as in the 1950s proves to be less efficient in the XXI century time. The article gives a brief overview of the main results achieved through export activities as well as provides analysis of the problems caused by peculiarities of commodity structure and export orientation of Germany's economy.

*Key words: export, commodity structure Germany, trade surplus*

По данным на 2015 год, ФРГ занимает третье место по объемам экспорта в мире, уступая лишь США и Китаю. Те же позиции Германия удерживает по доле в мировой торговле (7,2%<sup>1</sup>) - неудивительно, что среди стран «Большой семерки» ФРГ отличает наибольшая степень открытости (*сумма экспорта и импорта относительно ВВП*). Многие эксперты сходятся во мнении, что один из главных факторов успеха первой экономики Европы - высокая доля экспорта в ВВП, как и качество товаров и услуг, «*сделанных в Германии*».

С 1950-х гг. экспортоориентированная стратегия, ведущая к профициту торгового баланса, доказывала свою эффективность. Однако сегодняшний фон - глобализация, рецессия еврозоны, многократно возросшие политические риски и разнонаправленность развития европейских экономик. Встает вопрос: насколько эффективна данная модель в условиях, абсолютно отличных от середины XX века?

### **Немецкий экспорт: цифры и факты**

---

<sup>1</sup> Federal ministry for economic affairs and energy. Facts about German trade. Berlin. June 2016. P.2. URL: [http://www.bmwi.de/Redaktion/EN/Publikationen/facts-about-german-foreign-trade.pdf?\\_\\_blob=publicationFile&v=8](http://www.bmwi.de/Redaktion/EN/Publikationen/facts-about-german-foreign-trade.pdf?__blob=publicationFile&v=8)

Немного общей информации о немецком экспорте. В структуре преобладают товары - 84,4%. Основную долю занимают автомобилестроение и автокомпоненты (18,9%), машиностроение (14,2%), товары химической промышленности (9%), электронное и компьютерное оборудование (8,9%)<sup>2</sup>. Вместе с электротехническим оборудованием, фармацевтикой и металлургией эти семь товарных групп составляют две трети немецкого экспорта.

Сравнение с импортной структурой выявляет интересную особенность: многие крупные статьи экспорта одновременно являются ведущими. Ведущие позиции занимает ввоз компьютерной техники, электронного и оптического оборудования (10,8%), транспортных средств и комплектующих (10,3%), продукции химической промышленности (8,1%), нефти и газа (6,4%). Объясняется это тем, что важнейшими торговыми партнерами ФРГ являются развитые страны со схожей структурой специализации.

**Рис.1 Товарная структура экспорта ФРГ (2015 г)**



*Источник: Федеральное министерство экономики и энергетики (BMWi), Федеральное статистическое ведомство (Destatis)*

<sup>2</sup> Federal ministry for economic affairs and energy. Facts about German trade. Berlin. June 2016. P.2. URL: [http://www.bmwi.de/Redaktion/EN/Publikationen/facts-about-german-foreign-trade.pdf?\\_\\_blob=publicationFile&v=8](http://www.bmwi.de/Redaktion/EN/Publikationen/facts-about-german-foreign-trade.pdf?__blob=publicationFile&v=8)

Главные внешнеторговые партнеры ФРГ - ЕС, на который приходится примерно 60,7% экспорта (среди стран ЕС большая часть экспорта приходится на Францию, Великобританию, Нидерланды и Италию), затем следуют США<sup>3</sup> и Китай с долями 9,6% и 6% соответственно. С большим отрывом от всей Европы (около 70%, включая торговлю с Россией, Турцией и Швейцарией) примерно 13,5% ввозится в Азию, 13% - в Северную и Южную Америку; на Тропическую Африку, Австралию и Океанию приходится соответственно 1,2% и 0,9%<sup>4</sup>.

**Рис.2 Структура экспорта и импорта ФРГ по регионам, 2015**



*Источник: Федеральное министерство экономики и энергетики (BMWi)*

<sup>3</sup> По предварительным оценкам Федерального объединения торгово-промышленных палат Германии, в январе 2017 г. Китай впервые стал крупнейшим торговым партнером ФРГ, оттеснив США.

<sup>4</sup> Federal ministry for economic affairs and energy. Facts about German trade. Berlin. June 2016. P.11. URL: [http://www.bmwi.de/Redaktion/EN/Publikationen/facts-about-german-foreign-trade.pdf?\\_\\_blob=publicationFile&v=8](http://www.bmwi.de/Redaktion/EN/Publikationen/facts-about-german-foreign-trade.pdf?__blob=publicationFile&v=8)

### **Pros and cons немецкого экспорта**

Одним из несомненных преимуществ ориентации на внешнюю торговлю является значительный вклад экспортных отраслей в экономику страны. Начиная с 1952 г., вывоз товаров с высокой добавленной стоимостью из Германии превалирует над ввозом. С 1952 гг. по 2015 гг. сальдо торгового баланса выросло с 0,36 до 244 млрд. евро, год от года демонстрируя прирост объемов экспорта: за весь период лишь пять лет стали исключением<sup>5</sup>. Нередкой является ситуация, когда вклад внешнего спроса в рост ВВП Германии позволял перекрыть недостаточную экономическую активность внутри страны.

Определенную озабоченность вызывает тот факт, что постоянный торговый профицит достигается преимущественно за счет торговли товарами и благодаря конъюнктурным эффектам (в частности, падения цен на энергоресурсы и ослабление евро в 2014 гг.). В то же время ФРГ на протяжении многих лет является *нетто-импортером услуг*. Хотя с образования валютного союза в 1999 г. и вплоть до кризисного 2009 г. дефицит торговли услугами сократился с 53,3 млрд. евро до 19,9 млрд., кризис повернул позитивную тенденцию вспять: так, в 2014 г. дефицит составил уже 39,9 млрд<sup>6</sup>.

Тем не менее, причины отрицательного сальдо связаны не столько с негативными сигналами в немецкой экономике, сколько ее особенностями. Во-первых, спрос на услуги - в первую очередь, промышленные и логистические - во многом формируется потребностями мощного индустриального сектора, в т. ч. и экспортных предприятий. Во-вторых,

---

<sup>5</sup>Außenhandel. URL:

[https://www.destatis.de/DE/ZahlenFakten/Indikatoren/LangeReihen/Aussenhandel/lrahl01.html?cms\\_gtp=15190\\_6\\_list%253D2&https=1](https://www.destatis.de/DE/ZahlenFakten/Indikatoren/LangeReihen/Aussenhandel/lrahl01.html?cms_gtp=15190_6_list%253D2&https=1)

<sup>6</sup>Deutsche Bundesbank. Entwicklungen in Waren- und Dienstleistungshandel in Deutschland. S.8.

URL:[https://www.bundesbank.de/Redaktion/DE/Downloads/Statistiken/Aussenwirtschaft/Zahlungsbilanz/entwicklung\\_waren\\_und\\_dienstleistungshandel\\_deutschland.pdf?\\_\\_blob=publicationFile](https://www.bundesbank.de/Redaktion/DE/Downloads/Statistiken/Aussenwirtschaft/Zahlungsbilanz/entwicklung_waren_und_dienstleistungshandel_deutschland.pdf?__blob=publicationFile)

существенная доля немецкого импорта (25%) приходится на туризм - что лишь свидетельствует о желании и возможностях немцев путешествовать за границей. Наконец, развитие информационного сектора ведет к резкому росту затрат на электронную обработку данных и научно-исследовательские услуги. Кстати, доход от последних с 1999 по 2014 гг. вырос с 4 до 15 млрд. евро, превысив на 3 млрд. многократно возросшие расходы на импорт в данной области<sup>7</sup>.

Главная статья экспорта - автомобилестроение - имеет особое значение для немецкой экономики. В отрасли заняты свыше 800 тысяч человек, а доля расходов на НИОКР в общем финансировании R&D промышленностью не имеет аналога в мире - 40% или 19,7 млрд. евро в год, если брать расходы только внутри страны<sup>8</sup>. Проблема же, однако, состоит в том, что в других развитых странах основная часть финансирования исследований направляется в более прогрессивные области: например, биотехнологии, разработка программного обеспечения, электротехническое оборудование. Не стоит забывать и о конкуренции со стороны китайских компаний в сфере внедрения технологий в автомобильной промышленности, стоимость которых, по некоторым оценкам, в будущем может составить 50-60% от стоимости всего транспортного средства<sup>9</sup>.

Еще одна слабая сторона - привязанность экономического роста к росту объемов экспортируемой продукции. Для сравнения, экспортная квота (*доля экспорта в ВВП*) Германии выросла с чуть более 20% в 1991 г. до 45,7% в 2014 г. Показатель зависимости ВВП от экспорта (*доля ВВП в общем ВВП, полученная прямо или косвенно при производстве экспортной продукции*) с

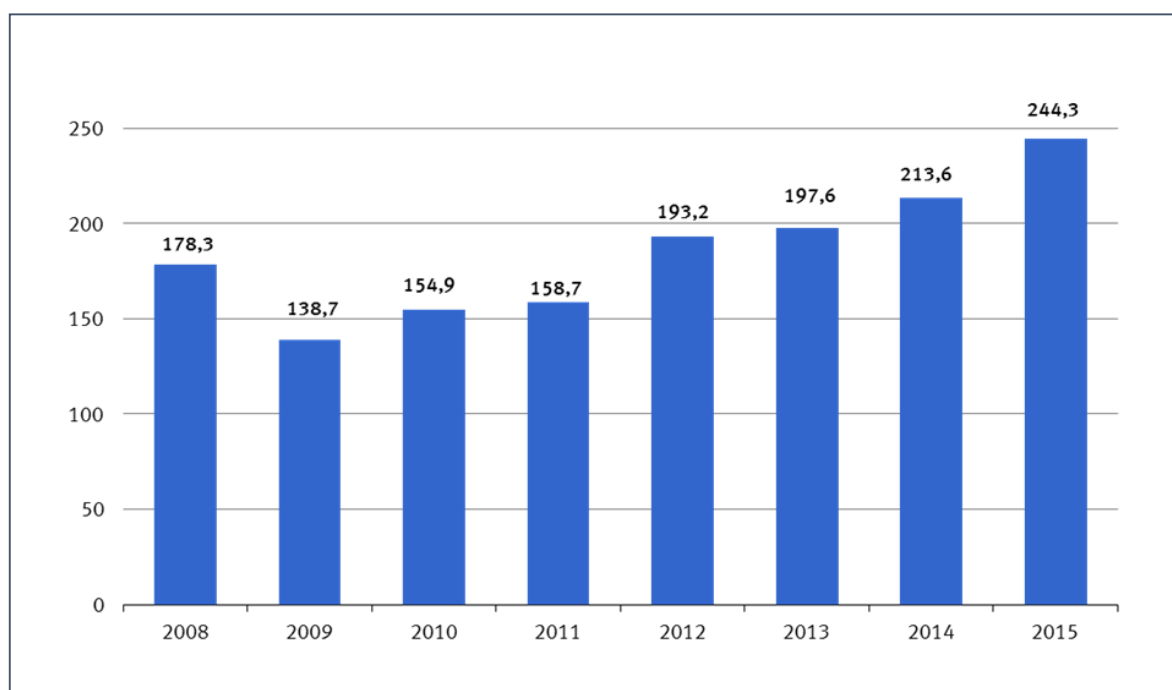
---

<sup>7</sup> Ibid, S. 10.

<sup>8</sup> Зарицкий Б.Е. Немецкий автопром в эпоху глобализации // Мир новой экономики. 2016. № 2. С.89.

<sup>9</sup> Why Germany needs to accelerate into digital fast lane. URL: <https://www.ft.com/content/31469796-dcd1-11e6-9d7c-be108f1c1dce>

2010 г. превысил 25%<sup>10</sup>: иными словами, в вымышленной ситуации отсутствия торговли Германия потеряла бы более четверти произведенного внутреннего продукта. Стоит помнить и о политических рисках, влияющих на внешнеторговые показатели. Например, из-за неопределенности в результатах президентских выборов экспорт ФРГ в США (второй торговый партнер после ЕС) за первые 6 месяцев 2016 г. сократился на 5%<sup>11</sup>. Плюс немецкие экспортеры вынуждены считаться с фактом, что показатели их выручки на рынках США в значительной мере привязаны к американским экономическим циклам.



**Рис. 3. Внешнеторговый баланс ФРГ 2008-2015 гг., в млрд. евро**

*Источник: Федеральное статистическое ведомство (Destatis)*

Следующий негативный сигнал - это *снижение показателя возврата на инвестиции*, несмотря на рекордные объемы продаваемых за рубеж товаров и

<sup>10</sup>Globalisierungsindikatoren. URL:

[https://www.destatis.de/DE/ZahlenFakten/Indikatoren/Globalisierungsindikatoren/GI\\_Kategorien.html?cms\\_gtp=669656\\_slot%253D2&https=1](https://www.destatis.de/DE/ZahlenFakten/Indikatoren/Globalisierungsindikatoren/GI_Kategorien.html?cms_gtp=669656_slot%253D2&https=1)

<sup>11</sup> Deutsche Wirtschafts-Experten fürchten sich vor Trump URL: <https://deutsche-wirtschafts-nachrichten.de/2016/11/09/deutsche-wirtschafts-experten-fuerchten-sich-vor-donald-trump/>

услуг. Иными словами, торговая экспансия ФРГ бессильна против падения доходности традиционных отраслей промышленности, доминирующих в экспорте. Так, в первом квартале 2016 г. автомобильные концерны и Daimler и BMW увеличили свои продажи соответственно на 7% и 5,9%. В результате первый концерн получил прирост в выручке лишь в 2%, а второй - даже спад в 0,4%<sup>12</sup>. Тем не менее, структура экономики ФРГ остается индустриально-ориентированной. Согласно рейтингу аудиторско-консалтинговой компании Ernst & Young, среди 100 крупнейших компаний Германии 55 представлены в таких секторах, как машиностроение, горная промышленность, энергетика и химическая промышленность, и лишь 5 из них - в ИТ. Для сравнения, в США 20 крупнейших фирм оперируют в области ИТ и медиа<sup>13</sup>.

Наконец, ФРГ не может не считаться с тем, что деятельность немецких предприятий (принимая во внимание роль и размеры немецкой экономики) в значительной мере влияет на общую экономическую ситуацию в Европейском союзе. Положительное сальдо торгового баланса, достигаемое ростом чистого экспорта, вызывает нарекания со стороны ЕЦБ, ЕК и даже МВФ. В то время как профицит счета текущих операций стран-членов ЕС не должен превышать 6% ВВП, в Германии этот показатель стабильно выше и только в 2015 г. составил около 8,8%<sup>14</sup>. Активная торговля ФРГ внутри ЕС при низком уровне импорта воспринимается как политика «обогащения» Германии за счет *усугубления торгового и бюджетного дефицита «проблемных» стран еврозоны*. Ликвидировать торговые диспропорции правительству ФРГ предлагается путем переориентации с внешнего на внутренний рынок. Например, за счет стимулирования государственных инвестиций в

---

<sup>12</sup> Germany's invisible crisis and How the world should see it. P. 14. URL: <http://www.mauldineconomics.com/download/germanys-invisible-crisis>

<sup>13</sup> Why Germany needs to accelerate into digital fast lane. URL: <https://www.ft.com/content/31469796-dcd1-11e6-9d7c-be108f1c1dce>

<sup>14</sup> German trade surplus swells to fresh record URL: <https://www.ft.com/content/61e3a997-8023-3a8e-bd84-1a92aa7938ec>

инфраструктурные проекты, роста внутреннего потребления вследствие налоговых льгот и снятия ограничений в ритейле и сфере услуг, ужесточения условий инвестирования за рубежом для банковского сектора. Рост зарплат мог бы не только простимулировать внутренние доходы и потребление, но и снизить ценовые преимущества немецкого экспорта.<sup>15</sup>

Есть и претензии со стороны США, с которыми у ФРГ сохраняется наивысший уровень профицита среди торговых партнеров. Слабый евро (относительно доллара) становится «незаслуженным» преимуществом для немецкого экспорта, что является поводом для постоянных споров между торговыми партнерами. Однако при новой администрации прежние заявления о диспропорциях в торговле могут вполне смениться сворачиванием деятельности немецкого бизнеса на американских рынках или даже торговой войной. Новый президент уже успел обвинить немецкое правительство в политике, направленной на намеренное ослабление евро, и пообещал обложить BMW 35-процентной пошлиной, если концерн построит фабрику в Мексике с целью поставлять оттуда автомобили на американский рынок<sup>16</sup>.

### **Заключение**

На протяжении десятилетий экспортоориентированная модель экономики ФРГ доказывала свою эффективность. Однако сохранение профицита торгового баланса все меньше гарантирует экономический успех в современных условиях. В перспективе конкурентоспособность ФРГ может быть подорвана промышленной направленностью экспорта и дефицитом торговли услугами, в т. ч. инновациями и технологиями. Налицо высокая зависимость немецкого ВВП от внешней торговли и конъюнктуры на зарубежных рынках. Несмотря на убывающую прибыльность инвестиций,

---

<sup>15</sup>Germany's trade surplus is a problem. URL: <https://www.brookings.edu/blog/ben-bernanke/2015/04/03/germanys-trade-surplus-is-a-problem/>

<sup>16</sup> Немецкий бизнес из-за Трампа готовится к войне с Америкой. URL: <http://dw.com/p/2WfS2>



имеет место рост объемов экспорта и продолжение экспансии немецкого бизнеса. Наконец, сальдо торгового баланса не является исключительно внутренней проблемой немецкой экономики: оно ведет к нареканиям со стороны главных торговых партнеров - ЕС и США.

Таким образом, назревает необходимость пересмотра экспортной и импортной модели ФРГ. Но помня о том, какое значение имеет экспорт для немецкого ВВП, стоит признать, что изменения в данном случае равносильны изменению структуры всей экономики Германии - на деле долгий и трудный процесс.

### Список литературы

1. Зарицкий Б.Е. Немецкий автопром в эпоху глобализации // Мир новой экономики. 2016. № 2. С.84-92.
2. Немецкий бизнес из-за Трампа готовится к войне с Америкой. URL: <http://dw.com/p/2WfS2>
3. Außenhandel. URL: [https://www.destatis.de/DE/ZahlenFakten/Indikatoren/LangeReihen/Aussenhandel/lrahl01.html?cms\\_gtp=151906\\_list%253D2&https=1](https://www.destatis.de/DE/ZahlenFakten/Indikatoren/LangeReihen/Aussenhandel/lrahl01.html?cms_gtp=151906_list%253D2&https=1)
4. Deutsche Wirtschafts-Experten fürchten sich vor Trump. URL: <https://deutsche-wirtschafts-nachrichten.de/2016/11/09/deutsche-wirtschafts-experten-fuerchten-sich-vor-donald-trump/>
5. Globalisierungsindikatoren. URL: [https://www.destatis.de/DE/ZahlenFakten/Indikatoren/Globalisierungsindikatoren/GI\\_Kategorien.html?cms\\_gtp=669656\\_slot%253D2&https=1](https://www.destatis.de/DE/ZahlenFakten/Indikatoren/Globalisierungsindikatoren/GI_Kategorien.html?cms_gtp=669656_slot%253D2&https=1)
6. Deutsche Bundesbank. Entwicklungen in Waren-und Dienstleistungshandel in Deutschland. 2015. 12 s. URL: [https://www.bundesbank.de/Redaktion/DE/Downloads/Statistiken/Aussenwirtschaft/Zahlungsbilanz/entwicklung\\_waren\\_und\\_dienstleistungshandel\\_deutschland.pdf?\\_\\_blob=publicationFile](https://www.bundesbank.de/Redaktion/DE/Downloads/Statistiken/Aussenwirtschaft/Zahlungsbilanz/entwicklung_waren_und_dienstleistungshandel_deutschland.pdf?__blob=publicationFile)

7. Statistisches Bundesamt. Außenhandel. Ausgabe 15. 35 s. URL:  
[https://www.destatis.de/DE/Publikationen/Thematisch/Aussenhandel/Gesamtenwicklung/AussenhandelWelthandel5510006139004.pdf?\\_\\_blob=publicationFile](https://www.destatis.de/DE/Publikationen/Thematisch/Aussenhandel/Gesamtenwicklung/AussenhandelWelthandel5510006139004.pdf?__blob=publicationFile)
8. Germany's invisible crisis and How the world should see it. 17 p. URL:  
<http://www.mauldineconomics.com/download/germanys-invisible-crisis>
9. Germany's trade surplus is a problem. URL:  
<https://www.brookings.edu/blog/ben-bernanke/2015/04/03/germanys-trade-surplus-is-a-problem/>
10. German trade surplus swells to fresh record. URL:  
<https://www.ft.com/content/61e3a997-8023-3a8e-bd84-1a92aa7938ec>
11. Why Germany needs to accelerate into digital fast lane. URL:  
<https://www.ft.com/content/31469796-dcd1-11e6-9d7c-be108f1c1dce>
12. Federal ministry for economic affair and energy. Facts about German foreign trade. Berlin, June 2016. 18 p. URL:  
<http://www.bmwi.de/Redaktion/EN/Publikationen/facts-about-german-foreign-trade.html>

УДК 339.923



Источник: <http://eurasian-movement.ru>

**Большая Евразия: история и современность**  
**Greater Eurasia: history and modernity**

**Царик Евгений Владимирович**  
**Tsarik Evgeny Vladivirovich**

Национальный исследовательский университет  
«Высшая школа экономики»,  
Департамент мировой экономики  
National Research University  
Higher School of Economics (HSE),  
School of world economy  
[evgenytsarik@mail.ru](mailto:evgenytsarik@mail.ru)  
т. +79163532904

***Аннотация***

Данная работа посвящена ответу на вопрос, какие перспективы лежат перед интеграционными процессами стран евразийского континента. В последнее время, учитывая нестабильную политическую ситуацию, возникают вопросы: стоит ли ожидать усиления экономическо-политических отношений Российской Федерации со странами Востока, способна ли Россия стать своеобразным мостом между Востоком и Западом? Для ответа на

поставленные вопросы автор анализирует торгово-экономические отношения ключевых акторов евразийского континента, изучает основные барьеры на пути реализации проекта «большая Евразия», прогнозирует возможные сценарии развития интеграционных процессов в рамках данной концепции. В работе делается вывод, что хотя укрепление интеграционных связей на евразийском континенте было бы выгодно многим игрокам, включая Российскую Федерацию, на данном этапе развития существует значительные противоречия, тормозящие возможность развития евразийской интеграции.

### **Abstract**

This work is devoted to answer the question of which prospects the integration processes of the Eurasian continent have. In recent years, given the unstable political situation, the questions arise: can we expect strengthening of economic and political relations of the Russian Federation with the countries of the East, does Russia manage to become a bridge between East and West? In order to answer these questions the author analyzes the economic and trade relations of key actors of the Eurasian continent, examines the main barriers to the implementation of the “Greater Eurasia” project, forecasts possible scenarios of development of integration processes in the framework of this concept. The work concludes that although the strengthening of integration process on the Eurasian continent would be advantageous to many actors, including the Russian Federation, at this stage of development there are significant contradictions hindering the possibility of development of the Eurasian integration.

**Ключевые слова:** ЕАЭС, Большая Евразия, глобальное управление, торговля, евразийская интеграция.

**Keywords:** EAEU, Greater Eurasia, global governance, trade, Eurasian integration.

### **Введение**

В 1881 году, рассуждая о положении России, выдающийся русский писатель Ф.М. Достоевский писал в своем дневнике следующее: "В Европе мы татары, в Азии мы европейцы". Производя оценку внешнеторговых и политических связей России того времени, многие эксперты в области экономической истории соглашаются с данным высказыванием. Однако со времен подобных рассуждений бессмертного классика прошло более 130 лет, и в наши дни в научных кругах преобладают уже другие разговоры и настроения. В частности, известный ученый-международник, декан факультета мировой экономики и мировой политики НИУ "Высшая школа экономики" С.А. Караганов считает, что сейчас Российской Федерации предоставляется "возможность обрести новый статус - не европейской окраины с владениями в Азии, а нацеленной в будущее атлантико-тихоокеанской державы, одного из центров поднимающейся Большой Евразии".[3] Чья точка зрения более объективна и актуальна на сегодняшний день? Для ответа на данный вопрос проанализируем процесс евразийской интеграции, значимость для стран-участниц и перспективы так называемой концепции "большой Евразии".

### **Интеграция Евразийского континента**

Для начала стоит отметить, что в наши дни интеграция представляет собой одну из наиболее значимых современных общемировых тенденций. Почти все страны мира вовлечены в интеграционные процессы. Кроме того, порядка 60% международной торговли осуществляется в рамках интеграционных группировок и соглашений. С другой стороны, государства, не входящие в какое-либо региональное интеграционное объединение, практически обречены занимать последние места в мировой экономической системе. В целом, принято выделять два основных уровня, на которых протекает интеграция: глобальный - в рамках Всемирной торговой организации и региональный - в рамках региональных интеграционных объединений. Привлекательность региональной интеграции обусловлена тем,

что она позволяет максимально использовать преимущества глобализации, одновременно ограничивая ее негативное воздействие. [4]

На сегодняшний день на евразийском континенте можно выделить три наиболее значимых экономических центра. Во-первых, это Европейский союз, который хотя и находится в состоянии кризиса, несомненно является своеобразным эталоном успешной интеграции. Другим крупным игроком в регионе выступает Евразийский экономический союз, появившийся в составе Армении, Белоруссии, Кыргызстана, Казахстана и России в 2015 году. Третьим центром является Экономический пояс Шелкового пути, строительство которого было объявлено Китаем в сентябре 2013 года. Возникновение таких экономических блоков приводит нас к выводу, что в последнее время создаются предпосылки для более тесного сближения экономик европейских стран, государств-членов ЕАЭС и Китая на основе, прежде всего, роста объемов взаимной торговли. В связи с этим концепция усиления экономического взаимодействия в рамках неформального института "Большая Евразия" звучит все более перспективнее и актуальнее.

### **Концепция "Большая Евразия"**

Стоит отметить, что сам термин «Большая Евразия» был предложен в 2013 году английским ученым Майклом Эмерсоном в его статье "На пути к "Большой Евразии" Кто? Почему? Что? Как?". Его концепция «Большой Евразии» включает в себя все страны Европы и Азии в пределах евразийского суперконтинента и затрагивает вопросы совместных усилий в сфере стратегической безопасности, политических идеологий, долгосрочных социально-экономических проблем и культурных ценностей между ними.

Однако при всей привлекательности данной концепции, евразийская интеграция может так никогда и не выйти за рамки географической реальности. Этому могут способствовать многие факторы, которые можно

классифицировать следующим образом: экономические, социальные и политические.

Пожалуй, наиболее крупным барьером на пути к усилению процессов экономической интеграции являются проблемы логистики, отсутствие единых транспортных коридоров. В последнее время произошло значительное удорожание продукции, произведенной в Китае, поэтому стране необходимо снижать затраты на транспортировку, чтобы сохранить рынки сбыта. Однако имеющаяся на евразийском континенте инфраструктура не позволяет осуществить эти планы в полной мере, что затрудняет процесс интеграции. В тоже время стоит отметить, что некоторые страны всерьез начали заниматься решением данной проблемы. Примером могут служить Казахстан и Монголия. Обе страны заинтересованы в том, чтобы значительная часть грузопоток проходила через их территорию. Согласно расчетам, новые транспортные связи сократят более чем в два раза время перевозки товаров морским путем между Китаем и Европой. На сегодняшний день вокруг Монголии и Казахстана формируется целая сеть железнодорожных и автодорожных соединений, предоставляющих новые возможности для торговли и создания новых рынков в различных направлениях.

Еще одним фактором, тормозящим евразийскую интеграцию в целом, зачастую является невозможность осуществлять интеграции на региональном уровне, и переход на двусторонний уровень взаимодействия в рамках Всемирной Торговой Организации. Большинство стран евразийского континента предпочитает заключать именно двухсторонние соглашения, так как ВТО не способно регулировать многосторонние соглашения по торговле товарами и услугами, что несомненно приводит к трудности интеграции. Кроме того, к экономическим причинам можно отнести существующую разницу в институтах потребления товаров и услуг, а также большую дифференциацию стран по уровню экономического развития.

К социальным негативным моментам можно отнести проблему самоидентичности, не существует понятия «евразиец», хотя понятия «европеец» и «азиат» существуют и активно употребляются. Это связано с различными культурами, различными цивилизациями. Даная идея, идея «столкновения цивилизаций», была выдвинута Хантингтоном в книге «Столкновение цивилизаций и формирование нового мирового порядка» в 1996 году. Основные тезисы, выдвинутые в данной работе, гласят, что цивилизации формируются под влиянием ряда факторов, таких как язык, культура, институты и религия. Столкновение между цивилизациями приводит к международным конфликтам.[5] Данная концепция прекрасно объясняет социальный аспект трудностей, возникающих при всеобщей евразийской интеграции.

Наконец, можно выделить некие политические факторы, не позволяющие реализовать идею большой Евразии. К таковым можно отнести разные интересы стран в области безопасности, например, противопоставление интересов Российской Федерации и блока НАТО, членами которого являются многие европейские страны. Также можно выделить такую проблему, как «блоковость». На континенте уже сложились политически устойчивые блоки стран, которые трудно будет интегрировать.

### **Взаимная торговля в рамках Большой Евразии**

Однако, несмотря на все вышеперечисленные преграды, процесс евразийской интеграции постепенно набирает обороты. Проанализируем, как менялись взаимные товарообороты ведущих акторов данного региона.



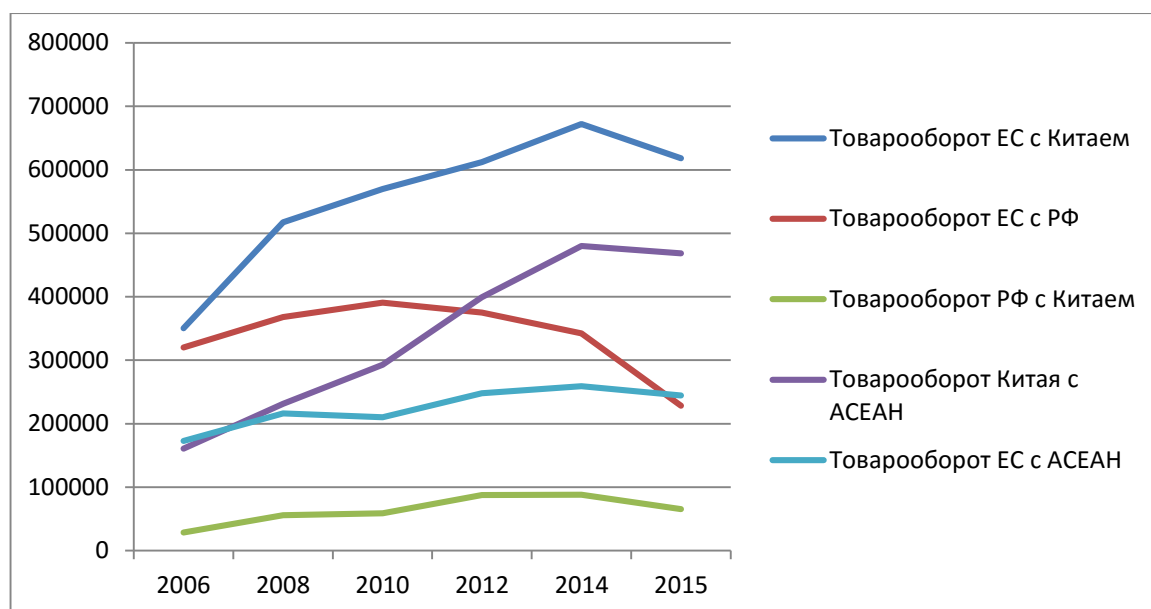


График 1. Изменения взаимных товарооборотов ведущих игроков евразийского континента, тыс. дол. США.

Источник: составлено автором по материалам <http://www.trademap.org/>

Очевидно, что торгово-экономические отношения - двигатель интеграции - между ключевыми акторами евразийского континента усиливались с начала нового тысячелетия. Особенно стоит отметить значимость взаимной торговли между Китаем и Европейским Союзом. Товарооборот между странами уже достиг отметки 600 млрд. дол. США, а некоторые эксперты прогнозируют его увеличение до 1 трлн. дол. США к 2020 году. Более того, как ЕС, так и Китай осуществляют активное экономическое сотрудничество со странами АСЕАН. График отчетливо демонстрирует, что Российская Федерация также значительно вовлечена в торгово-экономические отношения с партнерами по континенту, хотя и в меньших масштабах, чем другие акторы. Это может быть обусловлено непростой политической ситуацией, в частности, введением антироссийских санкций западными партнерами, что привело к ослаблению экономического сотрудничества с ними. Также надо понимать, все расчеты произведены в дол. США, при этом важно отметить, что с 2014 года произошла существенная девальвация рубля,

- национальной валюты РФ - что тоже негативно сказалось на показателях при оценке товарооборота. Кроме этого, львиную долю российского экспорта представляют нефтепродукты, цены на которые существенно упали с 2014 года. Исходя из этого стоит понимать, что стоимостное сокращение товарооборота РФ с партнерами по континенту не всегда означает сокращение объемов операций, возможна и обратная ситуация. Рассмотрим значимость экономического сотрудничества РФ с другими членами большой Евразии в следующем абзаце.

### **Шанс для Российской Федерации**

Одним из приоритетов президента В. Путина с момента переизбрания на новый срок в 2012 году является создание экономического союза между Беларусью, Казахстаном и Россией, а также дальнейшая интеграция стран-соседей в рамках ЕАЭС. Кроме того, хотя идея создания единого пространства «от Лиссабона до Владивостока», выдвинутая Президентом РФ на Международном Санкт-Петербургском экономическом форуме в 2016 году, пока не нашла отражения в реальных действиях, данная концепция может иметь огромные перспективы для России. В августе 2016 года совместными усилиями экспертов Центра интеграционных исследований Евразийского банка развития (ЦИИ ЕАБР) и австрийского Международного института прикладного системного анализа (IIASA) был подготовлен доклад «Европейский союз и Евразийский экономический союз: долгосрочный диалог и перспективы соглашения». Основные положения данного доклада гласят, что ЕАЭС следует перенять имеющийся опыт ЕС в области создания наднациональных органов, системы права на территории союза, создание валютного союза и зоны свободного передвижения граждан. Эксперты отмечают, что все это возможно реализовать только при кооперации с Европой.[1]

Также важно иметь в виду, что Китай планирует строить торговые пути (Новый Шёлковый Путь) в обход России и ЕАЭС. Например, уже подписано соглашение с Венгрией о прокладывании логистических маршрутов в Европу. Если Россия продолжит свой активный поворот на Восток, это может стать причиной выстраивания двух не коррелирующих осей Москва-Пекин и Брюссель-Пекин, что, очевидно, невыгодно для стран Средней Азии.

С другой стороны, в последнее время ведутся переговоры по поводу заключения зоны свободной торговли между Россией и Китаем, а также между Россией и Индией. Однако пока имеются сопротивления, и нет однозначного направления внешнеэкономической политики на создание зоны свободной торговли, от части из-за опасения российского руководства, что отечественные производители не смогут бороться с конкурирующими предложениями из Китая, и китайские товары полностью поглотят российский рынок. Что касается создания зоны свободной торговли с Индией, то, по словам первого заместителя министра экономического развития ЕАЭС А. Лихачева, "выйти на заключение договора ЕАЭС с Индией можно было бы в течение полутора-двух лет." [2] , но на данном этапе говорить об этом еще рано.

Все вышеперечисленно может привести к значимому усилению экономической взаимозависимости стран-членов ЕС, ЕАЭС и Китая, а как следствие и остальных акторов евразийского континента. Таким образом, данная концепция очень интересна и актуальна для России, так как четко вырисовывается ее роль – как лидера ЕАЭС – стать «мостом» между Европой и Азией, что позволит ей укрепить свои политические и экономические позиции на континенте.

В заключение можно сделать следующий вывод: России была бы выгодна интеграция в рамках Большой Евразии. Тем не менее, скорее всего экономические, а главное политические и социальные вызовы, с которыми могут столкнуться страны евразийского континента, едва ли позволят реализовать эту идею в современных условиях расклада сил в мире.

**Список использованных источников и литературы**

1. Европейский союз и Евразийский экономический союз: долгосрочный диалог и перспективы соглашения.— СПб.: ЦИИ ЕАБР, 2016
2. Зубков И.В. МЭР: Зона свободной торговли с Индией заработает с 2020 года // Российская Газета. 2015. 24.12. Ст. № 6874.
3. Караганов С.А. С Востока на Запад, или Большая Евразия // Российская Газета. 2016. 24.10. Ст. № 7109.
4. Оболенский В.П. Оценка роли интеграционных группировок в международной торговле // Российский внешнеэкономический вестник. 2011. №10.
5. Eurasian economic integration: facts and figures // 2014. URL: [http://www.eurasiancommission.org/en/Documents/broshura26\\_ENGL\\_2014.pdf](http://www.eurasiancommission.org/en/Documents/broshura26_ENGL_2014.pdf)
6. Samuel P. Huntington, The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order // Foreign Affairs. 1996. №72.
7. <http://www.trademap.org/>

## Этапы зарождения и развития туризма в Японии

Ларионова Алевтина Николаевна

1 курс магистратуры МГИМО

[egorova.alya@gmail.com](mailto:egorova.alya@gmail.com)

### *Аннотация*

*В данной статье мы попытались проследить хронологию развития такой отрасли, как туризм, в Японии, отыскать причины его популярности как среди иностранцев, так и со стороны самих японцев. Туризм в Японии прошел свой собственный, не похожий на другие страны, эволюционный путь. Его истоки можно проследить в многочисленных паломничествах, совершаемых императорами и его приближенными. С утратой влияния императорского рода туризм в Японии нашел свое развитие в условиях правления самурайского сословия, особенности которого стали причиной строительства основных трактов в стране. Последующий период модернизации укрепил инфраструктуру туризма, а послевоенный период сделал его одним из важнейших секторов экономики страны.*

**Ключевые слова:** Япония, туризм, паломничества, путешествия

Туризм является одной из важнейших отраслей в современной экономике Японии. На него, согласно докладу Всемирного совета по туризму и путешествиям, в 2015 г. пришлось 2.6 % прямого и 7.9% общего вклада в ВВП страны.[3] Помимо этого, любой человек, когда-либо посещавший Японию, вероятно, обращал внимание на высочайший уровень оказываемых в сфере туризма услуг. За прошлый год в этом смогли убедиться 19,73 млн. иностранных туристов.[8] И все это несмотря на большие транспортные расходы и высокие цены на проживание в стране. В то же время, как

показывают статистические данные из указанного выше источника, внутренний туризм крайне популярен и среди самих японцев.

В чем же причина такого успеха у Японии со стороны туристов, как местных, так и приезжих из-за рубежа? В поисках ответа на этот вопрос мы попытались проследить хронологию развития туризма в Японии, выделить определенные исторические периоды, оказавшие наибольшее влияние на его формирование. Нам удалось выделить 4 таких периода: первый относится к периоду Хэйан (794-1185 гг.), второй – к периоду Токугава (1603-1868 гг.), третий, относящийся к периоду Мэйдзи (1868-1912 гг.) и послевоенный период (1945 г.-наши дни).

Рассвет туризма в Японии можно отнести к глубокой древности, и связано это было с паломничествами, которые регулярно совершались японскими императорами. Известно, что за период 1090-1220 гг. четыре японских императора отправились в 100 таких поездок в святилище Кумано на полуострове Кии.[5] Это было связано с утверждением системы *инсэй*, при которой действующий император принимал монашеский постриг и передавал престол наследнику. Это, во-первых, освобождало его от ряда ритуальных ограничений, в том числе, обеспечивало свободу передвижения, а во-вторых, позволяло выйти из-под влияния членов рода Фудзивара, которые занимали должность регентов при императоре, являясь их родственниками по материнской линии.

Путь от столицы Киото до святилища насчитывал 200 км, а время в пути составляло от 20 до 30 дней. Такие шествия порой достигали поразительного масштаба и насчитывали до тысячи участников. Помимо самого императора в подобных поездках участвовало его ближайшее окружение, министры, монахи, поэты и множество слуг. Административные власти тех районов, через которые пролегал путь процессии, должны были обеспечивать путешествующих всем необходимым. В дневниках Фудзивара-но Мунэтада

значится, что в 1118 г. для процессии экс-императора Сиракава более 800 людей и около 200 лошадей были предоставлены каждым управителем провинций, через владения которых пролегал маршрут путешествия.[5] Необходимо отметить, что подобные поездки в то время были инициированы центральной властью, в лице императора и придворных, в них участвовали такие знаменательные личности, как поэт Сайгё и писательница Идзуми-но Сикибу. Однако ввиду их масштабности они затрагивали не только представителей элиты, но также и простых людей, которые становились невольными участниками первых паломничеств. Подобные паломничества постепенно сошли на нет, по мере того как императорский двор утратил свое влияние к концу периода Хэйан.

Толчком для выхода на новый этап развития инфраструктуры туризма стала система заложничества, проводимая правительством сёгуната Токугава начиная с XVII столетия. Токугава Иэясу сделал обязательным для *даймё* (князей) проводить часть времени в году в столице Эдо (современный Токио). В оставшееся время в столице находились семьи князей, что на корню пресекало любое неповиновение на местах.[1] Помимо этого, путешествия *даймё* были связаны с большими расходами, что также выполняло функцию их экономического ослабления, однако в то же время служило опорой для развития трактов и городов, образовывавшихся по маршруту следования процессий, и становившихся основой инфраструктуры путешествий.

К указанному периоду относится появление так называемых пяти трактов Средневековой Японии, отходивших от Эдо: дорога Токайдо, соединявшая Эдо с древней столицей Киото и проходящая вдоль побережья, дорога Накасэндó с тем же пунктом назначения, но пролежавшая по центральной части острова Хонсю, дорога Косюкайдо, проходившая через провинцию Каи (современная префектура Яманаси) и соединявшаяся с Накасэндó, дорога Осюкайдо, ведущая на север страны, а также дорога

Никкокайдо, соединявшая столицу с Никко – также известным местом паломничества в современной Японии, находящимся в префектуре Тоттиги.

Путники, путешествующие по дорогам, должны были проходить необходимые формальности на заставах, называвшихся *сэкисё*, а также могли отдохнуть от долгого пути на почтовых станциях *сюкуба*. Вокруг таких мест постепенно стали разрастаться небольшие города, в которых люди зарабатывали себе на жизнь, держа постоянные дворы, чайные домики, торговые дома. Об оживленности этих маршрутов могут свидетельствовать гравюры, выполненные художником Утагава Хиросигэ, где изображены 53 станции дороги Токайдо. Подобные путешествия также нашли свое отражение в романе Дзиппэнся Икку «На своих двоих по тракту Токайдо», в котором повествуется о двух молодых людях, отправившихся из Эдо в святилище Исэ, близ Киото, а затем и в саму древнюю столицу. Роман печатался выпусками на протяжении многих лет (1802–1822 гг.) и снискал большую популярность у читателей, так как описывает приключения типичных японских жителей того времени, яркие социальные реалии, высмеивает пороки и ограничения того времени.

Следующий этап развития туризма в стране пришелся на времена после реставрации императорской власти в 1868 г. и совпал с периодом модернизации страны. Сословная система была упразднена и люди получили возможность свободно путешествовать по всей стране. Территория ее была увеличена, официально были присоединены остров Хоккайдо на севере и острова Рюкю (Окинава) на юге. Тракты, подобные дороге Токайдо, стали государственными, проводилось благоустройство других маршрутов. Страна обрела сеть железных дорог, телеграфных и телефонных линий, постепенное развитие получило судоходство.[2]

Большое распространение получили так называемые организованные поездки. Путешествующие вносили свою долю в путешествие, а остальную



часть доплачивали различные организации. Так у людей, которые раньше не могли позволить себе выехать куда-либо или боялись путешествовать в одиночку, появился шанс отправиться в паломничество в буддийский храм или синтоистское святилище. Железнодорожные компании объявляли о снижении цен на групповые поездки, и люди пользовались возможностью, чтобы на выходных или во время отпуска отправиться к морю или посетить места, известные красотой своих пейзажей или архитектурой. Молодежь, окончившая школу, вознаграждала себя за годы учебы дальними поездками, выбранными по совету преподавателей, которые иногда сопровождали их. Часто культурные поездки организовывались школой, и этот обычай весьма распространен в Японии и по сей день. Кроме того, многие организации ввели обычай поощрять наиболее отличившихся сотрудников отпуском.[2] Помимо прочего, страна вновь стала открыта для иностранцев. К этому же времени относится составление первых путеводителей по Японии. Один из них до сих пор хранится в музее истории префектуры Канагава в Йокогаме.[6] Можно сказать, что именно данный период способствовал формированию сферы туризма, которую мы наблюдаем в настоящее время. Активное участие населения в различного рода поездках, развитие по всей страны современной транспортной сети позволяет нам определить переход на заключительный этап формирования сферы туризма в стране.

Этапом укрепления отрасли туризма и превращения ее в один из ключевых экономических секторов можно назвать послевоенный период. Потерпев поражение во Второй Мировой войне, но получив экономическую поддержку от Соединенных Штатов, Япония после проведения аграрной, административной и финансовой реформ приступила к восстановлению имиджа страны. В 1958 г. была возведена Токийская башня, ставшая символом возрождения Японии. Первая линия скоростных поездов *синкансэн* была открыта в 1964 г. к летней олимпиаде в Токио, соединив столицу и город Осака в регионе Кансай. В том же 1964 г. была написана книга «100 знаменитых гор

Японии», описывающая самые знаменитые маршруты для восхождения в стране, которая получила большую огласку благодаря вещательной корпорации NHK и вниманию со стороны наследного принца Нарухито. В 1968 г. был построен парк аттракционов Fuji Q, в 1983 г. – Токийский Диснейленд. Правительство осознало потенциал так называемой «мягкой силы», важной составляющей которой являлся туризм.

В 1992 г. Япония подписала конвенцию ЮНЭСКО и по ней страна на данный момент насчитывает 15 культурных и 4 природных охраняемых объекта и этот лист постоянно пополняется.[7] Сильном ударом для экономики Японии и сектора туризма в частности явилась авария на АЭС Фукусима, произошедшая в 2011 г. Правительство даже выдвинуло идею проекта «Летим в Японию!» (fly to japan project), согласно которому собиралось выделить 10 000 бесплатных билетов для туристов, желающих посетить страну. Через 5 лет после землетрясения и последующего цунами регион Тохоку, где как раз и находился эпицентр, всячески рекламируется для туризма. В марте этого года местные компании и администрация районов объявили свое намерение об организации так называемого «туризма в целях возрождения»[4], в рамках которого будут организованы поездки с целью сохранения памяти о случившемся, а также наблюдения за процессом восстановления региона.

Таким образом, можно сказать, что туризм в Японии прошел длинный эволюционный путь. Его начало можно отнести к первым крупным паломничествам в древности, доступным вначале лишь высшим слоям населения, но заложившим основу для будущих паломничеств по священным местам, популярным и в наше время. Основная инфраструктура и многие знаменитые маршруты были сформированы в период закрытия страны во времена правления сегунов Токугава. Модернизация средств коммуникации, введение свободы передвижения всех граждан и открытие страны для

иностранцев способствовали новому толчку развития туризма в эпоху Мэйдзи, а заключительный на данный момент этап был пройден после Второй Мировой войны, когда туризм стал важнейшим звеном экономики страны.

Мы можем предположить, что даже последствия аварии на АЭС Фукусима не смогут повлиять на интерес к путешествиям по стране как со стороны самих японцев, так и иностранцев, а, возможно, даже поспособствуют выходу туризма в Японии на новый этап его эволюции.

#### Список использованных источников и литературы:

1. Лещенко Н. Ф. Япония в эпоху Токугава. Крафт, 2010. 352 с.
2. Фредерик Луи. Повседневная жизнь Японии в эпоху Мэйдзи. Молодая гвардия, 2007. 352 с.
3. Economic impact 2015 Japan, World Travel & Tourism Council. URL: <https://www.wttc.org/-/media/files/reports/economic%20impact%20research/countries%202015/japan2015.pdf> (дата обращения: 20.04.2016)
4. Five years after the Great East Japan Earthquake, disaster areas seek ‘recovery tourism’, National Post. URL: [http://news.nationalpost.com/life/travel/five-years-after-the-great-east-japan-earthquake-disaster-areas-seek-recovery-tourism?\\_lsa=16a9-cfd3](http://news.nationalpost.com/life/travel/five-years-after-the-great-east-japan-earthquake-disaster-areas-seek-recovery-tourism?_lsa=16a9-cfd3) (дата обращения: 20.04.2016)
5. Moerman, David. The Ideology of Landscape and the Theater of State / Insei Pilgrimage to Kumano (1090–1220) // Japanese Journal of Religious Studies // 1997, 24/3–4. pp. 347-374.
6. Newsletter of the Kanagawa Prefectural Museum of Cultural History Dec. 2013 Vol. 3, Kanagawa Prefectural Museum of Cultural History. URL: [http://ch.kanagawa-museum.jp/riyo/dl/newsletter\\_vol19\\_no3.pdf#search='%E3%82%AC%E3%82%A4%E3%83%89%E3%83%96%E3%83%83%E3%82%AF'](http://ch.kanagawa-museum.jp/riyo/dl/newsletter_vol19_no3.pdf#search='%E3%82%AC%E3%82%A4%E3%83%89%E3%83%96%E3%83%83%E3%82%AF')

7. States Parties Japan, Unesco. URL: <http://whc.unesco.org/en/statesparties/jp>  
(дата обращения: 20.04.2016)
8. Tourism Statistics, JTB Tourism Research & Consulting Co. URL:  
<http://www.tourism.jp/en/statistics/> (дата обращения: 20.04.2016)



*Источник: topinfopost.com*

**Роль ‘Мексиканца как Иного’ во время президентских выборов в США  
в 2016 году (пост-структуральный подход)  
The role of the ‘Mexican Other’ in the U.S. presidential elections 2016 (post-  
structural approach)**

*Serebriakova Aleksandra Sergeevna*  
Серебрякова Александра Сергеевна  
King’s College London, London, UK  
War Studies Department  
[aleksandra.s.serebriakova@gmail.com](mailto:aleksandra.s.serebriakova@gmail.com)  
8-911-520-20-99

Аннотация

Мало ожидаемая победа Дональда Трампа в президентских выборах в США в 2016 году поставила под вопрос структуральные подходы к международным отношениям, где цифры в опросах играют более важную роль, чем настроения людей. Эта статья использует пост-структуральный подход к анализу некоторых речей и высказываний Трампа, чтобы понять как взаимодействие таких понятий как ‘Иной’, ‘Мы’, ‘Они’ позволило Американцам осознать свою самоидентичность и выбрать Трампа, как кандидата, вызвавшегося сплотить Американскую нацию.

Abstract

Not very anticipated victory of Donald Trump in the U.S. presidential elections in 2016 made many scholars question structural approaches to International Relations where numbers in polls are seen as playing a more prominent role than people's sentiments. This article utilizes post-structural approach by analyzing some of Trump's speeches and expressions in order to understand the interplay between the concepts of the 'Other', 'We' and 'They' that led to a more pronounced articulations of American self-identity and motivated Americans to choose Trump as a candidate who promised to unite American nation.

**Ключевые слова:** *Пост-структурализм, Дональд Трамп, Мексиканцы, нация, самоидентичность*

**Keywords:** *Post-structuralism, Donald Trump, Mexicans, nation, identity*

### Introduction

The victory of Donald Trump in U.S. presidential elections caught many national and international political experts by surprise. The predictions of polls and political scientists were quite positive about Hilary Clinton becoming next American president<sup>17</sup>. This raises a series of valid questions: what went wrong? Are political polls and a generally positivist approach of 'political science' is unable to identify people's preferences and predict their choices? Should such events as Donald Trump's victory be assessed using other theoretical approaches?

Thus, this paper will analyze Trump's victory and preceding presidential campaign through post-structural lenses. The nationalist rhetoric of his campaign

---

<sup>17</sup> Dylan Byers, "How politicians, pollsters and media missed Trump's groundswell", URL: <http://money.cnn.com/2016/11/09/media/polling-media-missed-trump/> (November 9, 2016).

constantly used the references to the factor of ‘Otherness’ inside American nation with prediction for future exclusionary practices such as immigration control and promises to make Mexicans “pay for the Wall”<sup>18</sup>. Mexicans and immigrants in general, whether legal or illegal, are still regarded by his supporters as not only something ‘un-American’, but also threatening, notwithstanding the number of years they have spent in the U.S. Simplistic language used by Trump and his appeals to national unity explains why his campaign was so successful in evoking national sentiments leading to his election as the President of the United States of America.

This article starts by analyzing the main premises of post-structural theory and its understanding of a ‘nation’ as an ‘imagined community’ that requires the presence of ‘Otherness’. It then moves to analyze the main arguments of Trump’s campaign that reflects the validity of this approach that is successful in explaining Trump’s victory.

#### Post-structural reflections on ‘imagined communities’.

Post-structuralism, as a part of International Relations theory, is argued to be born with a rise of works by Michel Foucault, Jacques Derrida, Jacques Lacan, Julian Kristeva, and others, though with common references to Nietzsche, Hegel, Confucius as pioneers of this tradition. Dissatisfaction with ‘structural’ approach to IR that is seeking to identify ‘objective’ answers and make certain predictions towards states’ behaviour led post-structural scholars to choose a different path.

---

<sup>18</sup> Donald Trump, 2016a, Report “Pay for the Wall”. URL: [https://assets.donaldjtrump.com/Pay\\_for\\_the\\_Wall.pdf](https://assets.donaldjtrump.com/Pay_for_the_Wall.pdf)

Poststructuralism is primarily concerned with discourse analysis that is exploring linguistic constructions that tend to create particular “reality” for any state that “can be known and acted upon” (Doty, 1996, cited in Hansen, 2012)<sup>19</sup>.

Thus, instead of treating state as a ‘black box’ with a pre-given identity and clear interests, any nation should be treated as an ‘imagined community’<sup>20</sup>, where no stable identity prior to the discourse is possible, but identity formation is rather achieved through the process of demarcating borders between ‘Self’ and ‘Other’<sup>21</sup>.

It is often argued that Hegel was the first one to actually associate the problem of identity formation with the relation between ‘Self’ and ‘Other’, where ‘Self’ formation becomes possible only through the process of rejection of what ‘Self’ is not<sup>22</sup>. Language plays a crucial role in this process of demarcation. David Campbell’s works on ‘securitization’ practices in the U.S. conclude that any national identity is the result of exclusionary practices that associate some obstacles towards secure identity ‘inside’ the nation (such as immigrants in our analysis) which are linked through a discourse of ‘danger’ with threat located ‘outside’ the given nation<sup>23</sup>. To put it simply, danger is not seen as something objective that exists inside and

---

<sup>19</sup> Doty, 1996 cited in Hansen, 2012, Discourse analysis, post-structuralism, and foreign policy. In: J.N. Rosenau, Foreign Policy: Theories, Actors, Cases (Oxford: Oxford University Press).

<sup>20</sup> Benedict Anderson, 1983. *Imagined Communities: Reflections on the Origin and Spread of Nationalism*. London: Verso.

<sup>21</sup> David Campbell, 1992, *Writing Security* (Minneapolis: University of Minnesota Press), p.9

<sup>22</sup> Iver Neumann, 1996, “*Self and Other in International Relations*”, *European Journal of International Relation*, Vol. 2(2): pp.139-74, p.141

<sup>23</sup> Campbell, *Writing Security*, p.63



outside the given state, but instead, with a help of language, is constantly found and then is argued to be eliminated, as will be seen in Trump's speeches.

Having said that, it does not imply that the real world and its clear dangers of terrorism, wars, and environmental issues does not exist. It certainly does, but we cannot truly understand and describe it without using our language apparatus which is never neutral<sup>24</sup>. Hence, the 'perceived' danger is a necessary state of any nation's condition that is justified for the purpose of its purification, the idea that is evident in all nationalism's discourses. Danger, as a discourse, cannot be independent from those who produce it, as it is required by state to clearly articulate and make comprehensible for its citizens the answers to the questions of "who and what 'we' are by highlighting who or what 'we' are not, and what 'we' have to fear"<sup>25</sup>.

This all leads to conclusion that any differences inside society, including different races, cultures and religions existing inside state will be potentially seen as a part of the 'Other' that is constantly opposed to 'Self' and thus seen as threatening and dangerous. We will now move to analyze Trump's speeches to illustrate what he identifies as elements of the 'otherness' that are seen as dangerous to American nation.

#### The 'Other' with Mexican face

Therefore, it would not be surprising that, following Donald Trump's highly nationalistic logic with slogans such as 'Make America Great Again', he would offer

---

<sup>24</sup> Neumann, *"Self and Other in International Relations"*, p.160

<sup>25</sup> Campbell, *Writing Security*, p.1,p.48

an explanation why America currently is not. One of the explanations laid in the so-called “global power structure” that is intrinsically elitist and include, if not even guided, by another presidential candidate Hilary Clinton, and that was argued to marginalize American working class and lead to the growing inequality<sup>26</sup>. What is more, the ‘Other’ with a more clearly designated face that would include cultural and even racial differences should have been found. The selection of Trump’s quotes by Edelman suggests that immigrants, and Mexican immigrants in particular, became a common victim of Trump’s nationalist rhetoric<sup>27</sup>. They were particularly blamed for being “rapists”, “criminals” and “killers” that do not share American values<sup>28</sup>. As it was already argued, the clear distinction made by language constructions where ‘us’ is always opposed to ‘them’ that is always present in Trump’s speeches is intrinsic to any nationalist logic and identity-building practices<sup>29</sup>.

When Trump openly argued during his post-election speech that “we will begin the urgent task of rebuilding our nation and renewing the American dream” he exemplified the idea of identity-building that will become U.S. priority task. But

---

<sup>26</sup> Niraj Chokshi, 2016, “Trump Accuses Clinton of Guiding Global Elite Against U.S. Working Class” URL: [http://www.nytimes.com/2016/10/14/us/politics/trump-comments-linked-to-antisemitism.html?\\_r=0](http://www.nytimes.com/2016/10/14/us/politics/trump-comments-linked-to-antisemitism.html?_r=0) (October 13, 2016)

<sup>27</sup> Adam Edelman, 2016, “A look at Trump’s most outrageous comments about Mexicans as he attempts damage control by visiting with country’s president”, URL: <http://www.nydailynews.com/news/politics/trump-outrageous-comments-mexicans-article-1.2773214> (August 31, 2016)

<sup>28</sup> Edelman, 2016

<sup>29</sup> Edelman

why the American nations should be “rebuilt” according to Trump?<sup>30</sup> Does not it already exist? According to Campbell, “states are always in the process of becoming” with changing visions of identity and constant re-definition of who belongs to particular nation and who does not, and according to which criteria<sup>31</sup>.

Thus, Trump’s logic suggests that the vision of American identity as a ‘melting pot’ that is welcoming to immigrants and is ready to encompass many peoples of different religions and cultures goes against his understanding of American nation that thus should be “rebuilt” to reflect his particular vision. Edelman argues that Trump’s logic is inherently illustrating “veiled racism” where Mexican-Americans, notwithstanding the number of years they’ve spent in the U.S., are implicitly seen as inferior to native Americans, even though it is quite unclear who the native Americans really are<sup>32</sup>.

In August 2015, he made quite disturbing comments about that time presidential candidate Jeb Bush, who has a Mexican-American wife who fluently speaks Spanish that were: "*So true. Jeb Bush is crazy, who cares that he speaks Mexican, this is America, English !!*". Apart from that, he also made some harsh remarks towards Mexican-American journalist Jorge Ramos during his press conference in Iowa, not forgetting about the scandal which involved a federal judge Gonzalo Curiel, who, according to Trump, would be biased in dealing with the

---

<sup>30</sup> Donald Trump, 2016b, “Here’s the full text of Donald Trump's victory speech”, CNN Staff. URL: <http://edition.cnn.com/2016/11/09/politics/donald-trump-victory-speech/> (November 9, 2016)

<sup>31</sup> Campbell, *Writing Security*, p.12

<sup>32</sup> Edelman

criminal case over Trump University, due to former's "Mexican heritage". All of these cases and speeches are just a few examples of identity building process that excluded people of a particular heritage on the basis of being uneducated, based and generally anti-American.



**In August 2015, Trump booted from a press conference prominent Mexican-American journalist Jorge Ramos**

*Источник: nydailynews.com*

Overall, Trump's pre-election rhetoric portrayed the idea of strong and prosperous American nation that would work properly only when the elements of 'otherness' are eliminated inside American nation that is still preferably white, Christian and English-speaking. Nevertheless, the American 'Other' in Trump's campaign was not only Mexican but often included other Spanish-speaking

immigrants, American Muslims and Eastern Europeans. However, it is only with Mexicans that Trump insisted on the necessity to “build the Wall”, the physical act essential for the purification of nation and contribution to its “rebuilding”. While in his post-election speech Trump insisted that he is a president of the “Americans from all races, religions, backgrounds, and beliefs”<sup>33</sup> it is still quite alarming that the linguistic constructions he used prior to his election as a president have a dangerous nationalist and even racist logic. This logic was really appealing to the American population that was looking for someone to blame for the problems of inequality, poverty, and the lack of job places. When the right words are used, the nationalist logic of a clearly designated community and ‘otherness’ inside it can be very influential for human beings that always need to satisfy two needs: the need ‘to belong’ and the need ‘to differentiate’<sup>34</sup>. Therefore, Trump’s speeches, tweets, publications and public addresses were very powerful in linking these two points: we all belong to the American nation and we need to get rid of those who prevent us from “Making it Great Again”.

### Conclusion

This research has implied post-structural approach to explore the linguistic constructions used by Donald Trump’s election campaign and establish the elements of ‘otherness’ that has been present in his speeches. These elements of dangerous

---

<sup>33</sup> Trump, 2016b

<sup>34</sup> Manuel Castells, 2011. *The Power of Identity: The Information Age: Economy, Society, and Culture Volume II*. Wiley: Blackwell. Ch.1

‘Mexican otherness’ that was threatening to prosperous American nation were promised to be eliminated through halting immigration and building the wall in order to “Make America Great Again” while emphasizing the role of the nation. Therefore, it is not surprising that his appeals were very influential in strengthening people’s feeling of belonging to one nation that has clearly designated features and made people vote for him despite all the predictions about Hilary Clinton becoming next American president.

### **Bibliography:**

- 1) Anderson, B. *Imagined Communities: Reflections on the Origin and Spread of Nationalism*, 1983. London: Verso.
- 2) Byers, D. “How politicians, pollsters and media missed Trump's groundswell”, 2016. URL: <http://money.cnn.com/2016/11/09/media/polling-media-missed-trump/>
- 3) Campbell, D. *Writing Security*, 1992. Minneapolis: University of Minnesota Press, p.9
- 4) Castells, M. *The Power of Identity. The Information Age: Economy, Society, and Culture Volume II*. 2016, Wiley: Blackwell. Ch.1
- 5) Chokshi, N. “Trump Accuses Clinton of Guiding Global Elite Against U.S. Working Class”, *New York Times*, 2016. URL: [http://www.nytimes.com/2016/10/14/us/politics/trump-comments-linked-to-antisemitism.html?\\_r=0](http://www.nytimes.com/2016/10/14/us/politics/trump-comments-linked-to-antisemitism.html?_r=0)
- 6) Edelman, A. “A look at Trump’s most outrageous comments about Mexicans as he attempts damage control by visiting with country’s president”. *New York Daily News*, 2016. URL: <http://www.nydailynews.com/news/politics/trump-outrageous-comments-mexicans-article-1.2773214>

- 7) Hansen, L. Discourse analysis, post-structuralism, and foreign policy. In: J.N. Rosenau, Foreign Policy: Theories, Actors, Cases, 2012. Oxford: Oxford University Press.
- 8) Neumann, I. "Self and Other in International Relations", European Journal of International Relation, 1996. Vol. 2(2): pp.139-74, p.141
- 9) Trump, D. Report "Pay for the Wall", 2016a. URL: [https://assets.donaldjtrump.com/Pay\\_for\\_the\\_Wall.pdf](https://assets.donaldjtrump.com/Pay_for_the_Wall.pdf)
- 10) Trump, D. "Here's the full text of Donald Trump's victory speech", CNN Staff, 2016b URL: <http://edition.cnn.com/2016/11/09/politics/donald-trump-victory-speech/>

## События

### ***Welt und Wissenschaft***

В стенах НИУ ВШЭ состоялась III Международная научно-практическая конференция Welt und Wissenschaft. Члены редакции журнала МИР, Александр Ларионов и Наталия Клименко, приняли участие в рамках данной конференции. Отмечаем высокий уровень докладов, интересное наполнение, а главное – возможность потренировать навыки выступления на немецком языке. Во многом данный аспект обуславливает важность данного мероприятия для студентов НИУ ВШЭ, т.к. чаще всего конференции проводятся на русском и английском языках.

Коллектив журнала МИР высоко оценивает деятельность организаторов конференции и рекомендует всем студентам НИУ ВШЭ и других вузов активно принимать участие в работе конференции в следующем учебном году!



## Наши партнеры:



РЕ

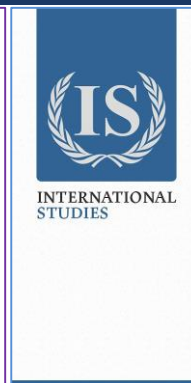


dialog e.V.

Vereinigung deutscher  
und russischer Ökonomen

диалог +

Ассоциация экономистов  
России и Германии



## Приглашение к публикации

Приглашаем студентов к публикации на страницах журнала статей, а также других научных работ различных жанров: рецензий, обзоров, комментариев, соответствующих тематике и разделам издания.

Редакция журнала публикует оригинальные материалы, способные стать основой для дальнейших разработок, внести вклад в теорию и практику, отражающую тематику издания.

### Требования к публикуемым материалам:

УДК 336.71<sup>35</sup>



**Журнал Международных исследований развития (МИР)**

Источник: [global.hse.ru](http://global.hse.ru)<sup>36</sup>

**Полное название статьи (выделено жирным цветом)**

**The full name of the article in English**

**Иванов Иван Иванович**

**Ivanov Ivan Ivanovich**

Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики»,

Департамент мировой экономики

National Research University

Higher School of Economics (HSE),

School of world economy

[ivanov@yandex.ru](mailto:ivanov@yandex.ru)

т. +7965353243\*

### Аннотация

Текст аннотации

---

<sup>35</sup> Классификатор УДК выбирается на сайте в зависимости от темы статьи

<sup>36</sup> Картинка, иллюстрирующая ситуацию, описанную в статье

## Abstract

The text of abstract

*Ключевые слова*<sup>37</sup>: БРИКС, экономический рост и т.д.

*Keywords*: BRICS, economic growth, etc.

Текст статьи (14 шрифт, 1,5 интервал)

### Примеры оформления рисунка:

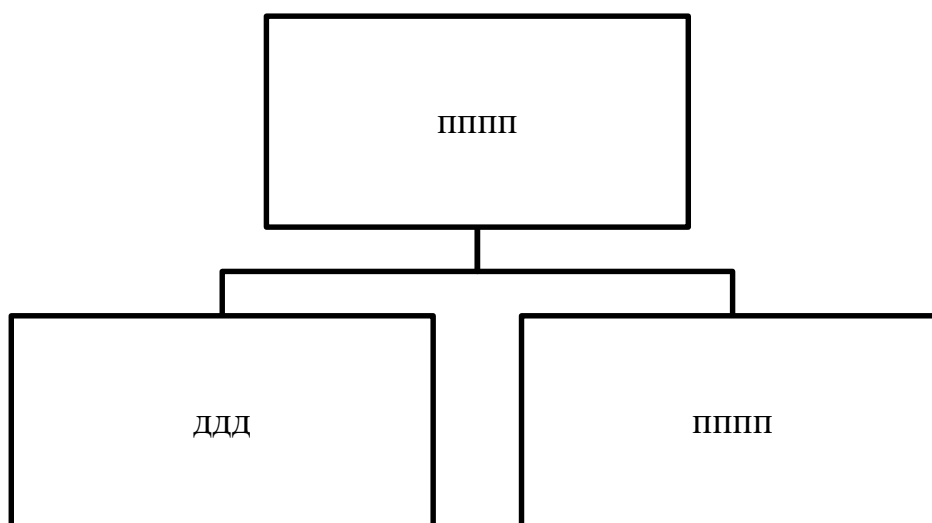


Рис. 2. Название рисунка

Источник:.....

### Пример оформления таблиц

Таблица 1

#### Название таблицы

....	....	....	....	....	...	...
.....	...	...	.....	....	...	...
.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....

Источник: построена на основе .....

---

<sup>37</sup> обычно дают 5-6 ключевых слов

## **Заключение**

*Состоит обычно из 1-3 абзацев*

## **Список литературы**

**Формируется в соответствии со стандартами ГОСТ**

### ***Требования к оформлению сносок и списка литературы***

1. Ссылки на статьи и монографии даются в квадратных скобках с указанием номера источника в списке литературы, например [4];
2. Возможно создание обычных сносок, подразумевающих пояснение по тексту, а также сноски которые не включаются в список литературы.

Примеры оформления книг:

*Иванов Н. К.* История Востока: Монография. – Москва: КазУЭФиМТ, 2015. – 254 с.

*Пример оформления статьи на русском:*

*Иванов И. И.* История экономики // Экономический вестник: теория и практика. – 2015. – № 28 (232). – С. 12–34.

*Пример оформления статьи на английском:*

Ivanov V.V. Risk-management in payment system. Journal of Financial Analysis, 2012, vol. 5, no 54, pp. 122–164.

**Материалы для публикации следует направлять по электронному адресу: [global@hse.ru](mailto:global@hse.ru)**

**Позиция авторов может не отражать позицию редакции журнала**

Наш сайт: [global.hse.ru](http://global.hse.ru)

Наша страница: [vk.com/hsemir](https://vk.com/hsemir)

